



УТВЕРЖДЕНО
Решением Правления
АО «Международный университет
информационных технологий»
13 февраля 2025 г.
(Протокол №07/25)

КОДЕКС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЭТИКИ

Р-91

Редакция 2

	Должность	Фамилия и инициалы	Подпись
Разработано	Директор департамента по научно-исследовательской деятельности	Ипалакова М. Т.	
Согласовано	Проректор по научно-исследовательской деятельности	Колесникова К. В.	
	Директор юридического департамента	Тыныстанбекова А. З.	
	Директор департамента управления персоналом и документацией	Сунгурова С. Е.	
	Эксперт по СМК	Кежембаева Ж. К.	

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕАМБУЛА	3
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2 ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КОДЕКСЕ	3
3 ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЭТИКИ	5
4 ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ	6
5 СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ, НОРМ И СТАНДАРТОВ	9
6 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	10
7 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	10

ПРЕАМБУЛА

АО «Международный университет информационных технологий», осознавая все большую социальную значимость научно-исследовательской, а также научно-образовательной деятельности, распространения научной информации, признает основополагающие принципы и этические ценности, принятые международным научным сообществом и лежащие в основе исследовательской и образовательной деятельности университетов мира.

Целью Кодекса исследовательской этики АО «Международный университет информационных технологий» (далее – Университет) является формулирование и ознакомление ученых, преподавателей и обучающихся с общими этическими принципами, которых должен придерживаться каждый исследователь в своей научно-исследовательской и научно-образовательной деятельности.

Настоящий Кодекс, представляющий основные руководящие принципы, не затрагивает конкретные этические проблемы, существующие в отдельных специализированных областях науки. Кодекс призван регулировать отношения между учеными и обществом, а также установить контрольные показатели, чтобы помочь исследователям осуществлять оценку моральных принципов собственной научно-исследовательской и научно-образовательной деятельности и деятельности коллег-ученых, обучающихся.

Приведенные в настоящем Кодексе нормы, стандарты и принципы также должны быть основой этической подготовки молодых ученых.

Задача Кодекса исследовательской этики – подчеркнуть моральные аспекты науки и социальную ответственность исследователей.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящий Кодекс исследовательской этики (далее – Кодекс) разработан в целях развития и формирования у учёных этических ценностей научного сообщества, норм поведения и принципов. Кодекс соответствует общепринятым этическим нормам академического сообщества, является основой саморегулирования поведения и деятельности учёного.

1.2 Настоящий Кодекс разработан в соответствии с

- Законом Республики Казахстан «О науке и технологической политике» № 103-VIII ЗРК от 11 июля 2024 г.;
- Законом Республики Казахстан «Об образовании» №319-III от 27 июля 2007 г.;
- Правилами присуждения степеней, утверждены Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан №127 от 31 марта 2011 года;
- Типовыми правилами научной этики, утверждены Приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан №529 от 20 ноября 2024 года;
- Этическим кодексом исследователей образования Казахстана;
- Уставом Университета;
- Кодексом академической честности Университета.

1.3 Настоящий Кодекс определяет принципы, нормы и стандарты исследовательской этики, которыми должны руководствоваться научные сотрудники, ППС и обучающиеся Университета, научные редакторы, рецензенты, ответственные секретари, члены редакционной коллегии научного журнала Университета при научно-исследовательской и научно-образовательной деятельности.

1.4 Настоящий Кодекс должен постоянно соблюдаться учеными и обучающимися Университета и совершенствоваться посредством системы самоконтроля с их стороны.

2 ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КОДЕКСЕ

2.1 Ученый – научный сотрудник, член профессорско-преподавательского состава Университета, занимающийся научно-исследовательской, научно-технической, научно-

образовательной деятельностью, связанной с созданием или практическим применением научных знаний в любой области науки.

2.2 Исследовательская этика/Научная этика – это совокупность установленных и признанных научным сообществом норм поведения, правил морали ученых, занятых в сфере научно-исследовательской, научно-технической, научно-образовательной деятельности.

2.3 Принципы исследовательской этики/этические принципы – принципы научной честности при изложении результатов научных или научно-технических исследований, являющиеся основой научной этики.

2.4 Неэтичное поведение – поведение ученых, нарушающее принятые нормы, принципы научной этики, имеющее негативные последствия для других ученых, людей и организаций, а также поведение, несоответствующее нормам и стандартам данного Кодекса.

2.5 Конфликт интересов – это ситуация, в которой материальные или нематериальные факторы создают или могут создать препятствия к независимому и непредвзятому выполнению исследователем своих обязанностей. Конфликт интересов может быть индивидуальным или институциональным:

- индивидуальный конфликт интересов относится к личной материальной и/или нематериальной заинтересованности, которая оказывает или может оказать влияние на разработку методологии, ход проведения исследования и составление отчета по его результатам;
- институциональный конфликт интересов возникает, когда финансовые или иные интересы организации или ее должностного лица могут повлиять на объективность исследования, проводимого под эгидой данной организации.

2.6 Этическая комиссия – орган, ответственный за проведение независимой экспертизы, выявление нарушений и их устранение в процессе планирования, оценки, отбора проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания), а также серьезных и неожиданных неблагоприятных событий или других осложнений, представляющих риск для субъектов и объектов исследования, консультирование и вынесение заключений по планируемым научным исследованиям ученых и обучающихся Университета.

2.7 Фальсификация (от лат. *falsificare* – подделывать) – подделка, сознательное искажение, подмена (подлинного, настоящего) ложным.

2.8 Искажение данных (*misrepresentation*) – подтасовка сведений для получения необходимого результата в академическом продукте, научной работе.

2.9 Фабрикация – представление и использование в научных работах и/или в других работах данных, не доказанных или не соответствующих действительности.

2.10 Ложное соавторство – включение в состав авторского коллектива научной работы (статьи, доклада, монографии и др.), заявки на соискание премии, стипендии, гранта лиц, не внесших вклад в научную работу, исследование и др.

2.11 Лжеавторство – поддельная, ненастоящая анонимизация, псевдоанонимизация, мистификация, игра в автора.

2.12 Дублирование публикации – публикация, выполненная на основе уже опубликованных исследований автора, в которые внесены несущественные изменения, а именно перефразирование названия, аннотации, частично текста статьи и др., перевод текста статьи на другой язык, а также утаивание сведений о ранее выполненных исследованиях при их дублировании; повторная публикация без уведомления издательства, редакции журнала и/или необоснованное самозаимствование научной работы.

2.13 Присвоение чужих результатов – преднамеренный обман, который совершается учёным или группой ученых для получения незаслуженной, либо незаконной выгоды.

2.14 Плагиат – использование чужого, заимствованного текста, идей, работы как своей собственной без указания подлинного авторства (без ссылок на источники), либо использование заимствованных материалов со ссылками в таком виде и объеме, которые ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы. Фальсификация ссылок также рассматривается как вид плагиата.

2.15 Самоплагиат – повторная публикация самим автором значительных по объему и идентичных (или очень близких) по форме и содержанию частей собственных произведений без указания на то, что они уже были опубликованы ранее (или одновременно).

2.16 Этика научных публикаций – система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

2.17 Автор – лицо или группа лиц (коллектив авторов), внесших значительный вклад в концепцию, научный дизайн, исполнение или интерпретацию заявленного научного исследования и участвовавших в создании научной статьи.

2.18 Рукопись – поданное для опубликования в редакцию авторское произведение, но ранее неопубликованное.

2.19 Научная статья – изложение собственных выводов и промежуточных или окончательных результатов научного исследования, экспериментальной или аналитической деятельности, содержащее авторские разработки, выводы, рекомендации ранее не опубликованные и обладающие новизной; или посвященное рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная статья).

2.20 Рецензирование научной работы – процедура рассмотрения научных работ (статей, монографий, заявок на грант, проект и др.) учёными специалистами в той же области с целью обеспечения качества научной работы, корректности и достоверности изложения результатов.

2.21 Рецензент – ученый-специалист в определенной области научных знаний, уполномоченный проводить экспертизу научных работ, статей, в том числе для научного журнала Университета.

2.22 Публикационная этика – система норм, определяющих взаимоотношения авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций. В публикационной этике указываются обязанности и права редакторов, рецензентов и авторов, а также меры по выявлению конфликтов интересов, неэтичного поведения, инструкция по отзыву или исправлению статей, публикации исправлений, извинений, опровержений.

2.23 Наукометрические показатели – показатели цитируемости издания, а также индексы публикационной активности автора или организации, значимости публикации в зависимости от научного веса журнала и т.д. Используются для оценки состояния и перспективности научно-исследовательской деятельности авторов и организаций, их сравнения и ранжирования в различных рейтингах.

3 ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЭТИКИ

3.1 Исследовательская этика основана на фундаментальных ценностях, нормах и принципах, определяющих нравственное поведение ученых и обучающихся, их ответственность перед обществом и окружающей средой. Нижеприведенные принципы являются основой этических норм поведения исследователя на всех этапах исследования и связаны с уважением прав и достоинства человека, всесторонним учетом интересов и нужд участников и местных сообществ в исследованиях; положительным влиянием исследований на социальное и культурное развитие общества и государства:

3.2 Уважение:

- уважать права человека на участие в исследовании;
- обеспечить человеку и/или его законному представителю возможность осознанно и добровольно участвовать или отказаться от участия в исследовании на любом из его этапов без каких-либо последствий;
- не допускать нарушения прав и свобод человека, в т.ч. неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, защищать его честь и достоинство.

3.3 Благодеяние:

- свести к минимуму потенциальные риски нанесения вреда участникам исследования, самим исследователям и обществу в ходе разработки методологии исследования, ее реализации, распространения и применения результатов;

- стремиться к максимальной пользе исследования для личности и общества;
- проявлять особую заботу о защите прав, свобод и интересов уязвимых участников исследования;
- проявлять чуткость к индивидуальным, этническим, культурным, языковым, социально-экономическим, образовательным и иным особенностям участников исследования.

3.4 Справедливость:

- отбирать участников исследования непредвзято, руководствоваться исключительно методологией исследования;
- не ставить интересы одних участников исследования выше других;
- вносить вклад в сокращение неравенства и обеспечение справедливости в обществе.

3.5 Добросовестность:

- честно и смело информировать общество о своем исследовании, избегая предвзятости и корысти;
- открыто признавать слабые и сильные стороны своего исследования;
- уважать труд участников исследования и авторов источников.

3.6 Подотчетность:

- принимать все меры во избежание конфликта интересов в исследовании;
- раскрывать источник финансирования исследования;
- открыто, тщательно и конструктивно обсуждать исследование со всеми, кто проявляет интерес к нему;
- широко распространять результаты исследования.

3.7 Профессионализм:

- участвовать в исследованиях, соответствующих уровню квалификации исследователя образования;
- консультироваться с экспертами при необходимости;
- непрерывно повышать свои профессиональные исследовательские компетенции.

4 ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

4.1 Этические нормы призваны направлять всех ключевых участников научных исследований в этичном проведении исследований в соответствии с подходами, широко распространенными в международной практике.

4.2 *Конфликт интересов.* Ученые должны идентифицировать потенциальные интересы, которые могут ненадлежащим образом повлиять на их решения в отношении того или иного аспекта процесса исследования и, таким образом, создать конфликт интересов.

- Ученый незамедлительно сообщает Этической комиссии о существующем или потенциальном конфликте интересов;
- Ученый должен принять меры по управлению и минимизации любого конфликта интересов. Такие меры могут включать, но не ограничиваться следующим:

а) информирование Этической комиссии о таком конфликте;

б) делегирование функции, связанной с конфликтом интересов, какому-либо другому независимому лицу или сторонней организации.

- Ученый должен убедиться в том, что информация о любых личных, деловых и финансовых взаимоотношениях с третьими лицами, которые могут выступить источником конфликта интересов, соответствующим образом отражена в отчетных документах.

- Ученый также обязан заявлять о наличии конфликта интересов в случаях его привлечения в качестве рецензента или эксперта по оценке академических работ (диссертация, статья, книга, др.) и конкурсных исследовательских заявок.

4.3 *Риски и польза (выгоды) исследования.* Недопущение вреда представляет собой основную цель появления норм этического регулирования исследований с участием людей, которые прямо или косвенно могут привести к негативным репутационным, трудовым, социальным, академическим или профессиональным последствиям для участника исследования.

- Ученый должен убедиться в том, что все потенциальные риски наступления негативных последствий для участников данного исследования определены и приняты необходимые меры по их минимизации.
- Ученый оценивает потенциальный риск, исходя из категорий участников исследования, методов (подходов) сбора данных, отбора исследуемых, распространения результатов исследования и других аспектов; определяет тип риска и включает эти оценочные сведения в обоснование своего исследовательского проекта.
- Ученый обязан в письменной форме поставить в известность участников исследования и их законных представителей о существовании потенциальных рисков для них до начала проведения исследования в удобной и доступной форме и языке.
- Ученый, задавая участнику исследования вопросы о частной и профессиональной жизни, личном отношении, опыте участия в исследованиях и т.д., должен быть внимательным к эмоциональному состоянию и чувствам участника, избегать любых действий, вызывающих дискомфорт, беспокойство и стресс. В случае возникновения любого дискомфорта исследователь должен принять меры для его устранения.
- Ученый должен тщательно подбирать и согласовывать удобное время и место встречи с участником исследования. Обстановка должна быть комфортной, способствовать сохранению конфиденциальности и располагать к доверительному диалогу. Все возможные негативные аспекты, такие, как стресс и дискомфорт, должны быть минимизированы.

4.4 *Обеспечение конфиденциальности и доступ к данным.* Цель любого исследования – получить новые знания – зависит от информации, которую участники исследования добровольно предоставляют исследователю образования.

- Ученый должен принять все необходимые меры предосторожности, связанные с обеспечением сохранности конфиденциальной информации, используемой им в рамках профессиональной деятельности.
- Ученый должен знать, что все, кто имеет доступ к конфиденциальной информации, включая членов исследовательской группы, партнеров-организаций научного проекта, в равной степени несут ответственность за ее сохранность. В целях ограничения доступа к такой информации научным руководителем должны быть предприняты все необходимые меры по внедрению современных систем хранения и защиты данных на любом из возможных носителей информации.
- Ученый должен помнить о необходимости обеспечения конфиденциальности при использовании персональных данных участников исследования, в том числе и предоставленной другими членами исследовательской группы или какой-либо организацией. Участник исследования должен быть уверен в том, что информация об исследовании, в котором он принимал участие, при публичном разглашении будет обязательно представлена в обезличенном виде.
- Ученый соблюдает обязательства в части конфиденциальности за исключением случаев, когда законодательством предусмотрена обязанность сообщения о преступлении, противоправном деянии, фактах и обстоятельствах, угрожающих жизни и здоровью людей (случаи ограничения конфиденциальности).
- Ученый вправе не соблюдать конфиденциальность личных данных, если:
 - a) они получены из общедоступных источников;
 - b) участником исследования дано предварительное согласие на раскрытие информации о себе;
 - c) сведения получены в ходе публичного мероприятия или в общественном месте, когда участник исследования не нуждается в гарантии конфиденциальности.
- Ученый должен обезличить персональные данные участников исследования до того, как результаты исследования станут общедоступными.

4.5 *Публикация и распространение результатов исследования.* Публикация результатов исследования является заключительным этапом проведения исследования. Как и любой иной этап проведения исследования подготовка публикации требует от ученого соблюдения

определенных правил и требований как на этапе подготовки самой рукописи, так и на этапе сотрудничества с издательством.

- Ученый должен убедиться, что список авторов интеллектуального продукта ограничивается лишь теми, кто внес существенный вклад в его подготовку.
- Ученый должен убедиться, что все те, кто внес существенный вклад в интеллектуальный продукт, вне зависимости от профессии, статуса в обществе или иных профессиональных и личных характеристик, имеют право быть указанными в качестве авторов.
- Ученый должен помнить, что:
 - a) авторство не может быть гарантировано контрактными или иными обязательствами;
 - b) заключение любого рода соглашений, препятствующих справедливому признанию авторства, является неприемлемым;
 - c) присвоение себе авторства чужого интеллектуального продукта неприемлемо;
 - d) любой человек, указанный в качестве автора, должен дать свое устное согласие на включение в такой список.
- Ученый должен убедиться, что первый автор и последующий порядок авторов интеллектуального продукта определяется существенностью вклада, сделанного тем или иным представителем авторского коллектива.
- Ученый должен помнить, что академический статус или любой другой показатель трудового/ исследовательского опыта участника авторского коллектива не является основанием для указания последнего в качестве первого автора интеллектуального продукта.
- Ученый должен помнить, что в работе авторского коллектива недопустимы проявления отношений «руководитель-подчиненный» между тем или иным автором, которые могут вытекать из их фактически занимаемых должностей.
- Ученый должен помнить, что при совместной работе со студентом последний, как правило, указывается в качестве первого автора интеллектуального продукта, который в значительной степени вытекает из дипломной работы или диссертации данного студента.
- Ученый может делегировать своим студентам и коллегам только те обязанности, которые такие лица, исходя из своего образования, профессиональной подготовки или опыта, могут выполнять самостоятельно, а при отсутствии таковых – под надзором наставника.
- Ученый должен помнить, что работа всех, кто внес свой вклад в подготовку рукописи, не соответствующая критериям существенного вклада, должна быть надлежащим образом признана в интеллектуальном продукте в разделе «Благодарность».
- Ученый должен помнить, что каждый представитель авторского коллектива, работающего над научным проектом, а также спонсор данного научного проекта имеют право на публичное отмежевание от участия в проекте в случае, если другими представителями авторского коллектива были распространены какие-либо результаты научного проекта, носящие чрезмерно избирательный характер либо способные ввести в заблуждение.
- Ученый должен убедиться, что его интеллектуальный продукт является результатом полностью оригинального исследования.
- При подаче рукописи на публикацию Ученый гарантирует, что данная рукопись представляется на печать впервые.
- Ученый не должен направлять одну и ту же рукопись на публикацию в несколько издательств одновременно. Подача одной и той же рукописи в иное издательство допустима только после получения официального отказа первого издательства.
- В случае, если ученым обнаруживается значительная ошибка или неточность в его опубликованном произведении, он обязан незамедлительно уведомить о таком факте издательство, опубликовавшее данное произведение.

- В случае, если издательство самостоятельно или с помощью третьей стороны обнаруживает значительную ошибку или неточность в опубликованном произведении, Ученый должен в обязательном порядке сотрудничать с данным издательством над их устранением.
- В научных трудах ученый должен информировать об использовании технологии искусственного интеллекта путем ссылки на нее, а также давать описание того, на каких этапах научного исследования и каким образом автор применил технологию генеративного искусственного интеллекта, а также описание способов и методов проверки достоверности полученных таким образом данных и (или) их обработки и интерпретации. Ссылка на технологию искусственного интеллекта должна включать наименование, производителя (правообладателя), версию и дату обращения и (или) использования. Отсутствие в публикации сведений об этом свидетельствует о подтверждении автором отсутствия фактов использования технологий искусственного интеллекта при подготовке.
- При публикации научных трудов Ученый обязуется поддерживать свою научную репутацию на должном уровне и избегать публикаций в недобросовестных и/или ненаучных журналах, изданиях с сомнительной репутацией или исключенных из международных баз данных Scopus и/или Web of Science. При оценке репутации журнала ученый должен руководствоваться наукометрическими показателями издания.

4.6 *Научная экспертиза и рецензирование.* Научная экспертиза и рецензирование должны проводиться на основах честности, беспристрастности и ответственности.

- Ученый не должен выполнять и рецензировать работы в научных областях, в которых он не является специалистом, и выступать в качестве эксперта только в пределах своей компетенции, ссылаясь на собственные знания и опыт.
- Ученый должен придерживаться принципа равенства при проведении экспертизы. Любая дискриминация по признаку пола, расы, политических убеждений и/или национального, культурного происхождения недопустима.
- При проведении экспертизы Ученый должен придерживаться принципа конфиденциальности.
- При выступлении в качестве рецензента диссертации ученый и обучающийся обязуются сохранять беспристрастность. В целях исключения конфликта интересов рецензент не должен иметь совместных публикаций с автором диссертации и его научным руководителем.

5 СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ, НОРМ И СТАНДАРТОВ

5.1 При нарушении этических норм необходимо тщательно разбираться в ситуации и пользоваться юридическими нормами, регулирующими научную работу, коллективными договорами и этическими нормами. Разрешение этических конфликтов, возникающих в форме дилемм, следует проводить путем обсуждений и дискуссий в рамках компетенции Этической комиссии. В случае рассмотрения вопроса о неэтичном поведении ученого следует придерживаться принципа конфиденциальности.

5.2 Анонимные свидетельства и заявления не должны приниматься к рассмотрению, если отсутствует реальная угроза для людей или имущества.

5.3 Случай нарушения обязательных (научных, исследовательских, финансовых) принципов и стандартов поведения должны рассматриваться в официальном порядке.

5.4 Официальная жалоба на нарушение принципов исследовательской этики и неэтичного поведения должна в письменной форме подаваться в Этическую комиссию. Отозвать ее можно в любой момент.

5.5 Ученый или обучающийся, обвиненный в нарушении Кодекса исследовательской этики, имеет право подавать апелляцию на решение Этической комиссии и/или специально созданной Комиссии, рассматривающей дела в отношении ученых или обучающихся, подозреваемых в нарушении принципов научной этики, неэтичного поведения.

5.6 Санкции, наступающие в случае выявления нарушения норм этики, зависят от степени серьезности каждого доказанного нарушения и включают в себя меры, предусмотренные трудовым, гражданским и уголовным законодательством Республики Казахстан.

6 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

6.1 Каждый член профессорско-преподавательского состава, научный сотрудник, обучающийся и другие лица, выполняющие научные исследования в Университете и его структурных подразделениях лично несут ответственность за исполнение и соблюдение принципов, норм, стандартов исследовательской этики.

6.2 При проведении исследования и использовании средств, выделенных на эти цели, соблюдение соответствующих законов, постановлений, положений, а также предотвращение необоснованного ограничения научно-исследовательской деятельности является личной ответственностью каждого ученого Университета.

6.3 Ученый обязан руководить своей научной группой либо подразделением, соблюдая принципы исследовательской этики, а также принцип справедливости.

6.4 Университет всячески способствует профессиональному росту научных работников. Для этого:

- предоставляет научным работникам максимальные возможности для участия в разного рода научных мероприятиях, свободного доступа к базам данных и библиотекам, самообразования и повышения квалификации, проведения исследований по индивидуальным программам, в том числе в международных исследовательских центрах;
- создает условия, благоприятствующие привлечению молодых ученых к участию в исследовательских проектах;
- содействует поддержанию высокого морального статуса ученых в обществе и обеспечивает, исходя из наличных средств и возможностей, благоприятные условия труда научных работников.

7 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1 Правила настоящего Кодекса обязательны для исполнения всеми сотрудниками, членами профессорско-преподавательского состава, обучающимися университета, и могут быть изменены либо дополнены в связи с изменением нормативных документов и/или не учтенных настоящим Кодексом мер.

7.2 Контроль за исполнением настоящего Кодекса возлагается на проректора по научно-исследовательской деятельности.