

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Алпар Султана Даїсенұлы на тему: «Разработка методов машинного обучения для поиска комплекса теплофизических параметров неодиорной среды», представленную на соискание степени PhD (доктора философии) по образовательной программе «8Д06105 – Наука о данных»**

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Представленная диссертация выполнена в рамках грантового финансирования по научным и (или) научно-техническим проектам на 2020–2022 годы по теме «Разработка методов машинного обучения и итерационных методов для находления комплекса теплофизических параметров неоднородной среды, создание комплекса программ». ИРН АР08855955.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Информационные, коммуникационные и космические технологии» утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	<p>Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие науки. В работе построены и теоретически исследованы методы решения обратной задачи с учетом всех принятых в настоящее время теплофизических параметров почво-грунта.</p> <p>Важность данного исследования раскрыта в полной мере. Автор выполнил глубокое научное исследование поставленной проблемы, теоретические результаты подтверждены численным и физическим экспериментами.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1.) <u>Высокий</u>;</p> <p>2.) Средний;</p> <p>3.) Низкий;</p> <p>4.) Самостоятельности нет.</p>	<p>Представленная диссертационная работа имеет высокий уровень самостоятельности: показано умение соискателя работать с различными информационными источниками, владение теоретическими и практическими знаниями в области вычислительной математики, уравнений математической физики, методов оптимизации, а также практическими навыками при проведении натурных экспериментов и анализе численных результатов. Высокий уровень самостоятельности подтверждается серией статей,</p>

		опубликованных докторантом, в международных научных журналах, входящих в научометрические базы данных Scopus и Web of Science, занимающих высокие рейтинговые позиции, в одной из которых докторант является первым автором, и в других – автором для корреспонденции.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Обоснована</u>;</li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol>
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Отражает</u>;</li> <li>2) Частично отражает;</li> <li>3) Не отражает.</li> </ol>
	4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования, в полной мере соответствующие теме диссертации. Автор достигает поставленной цели путем решения поставленности задач, соответствующих основным пунктам и аспектам исследования.</p>
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	<p>Все разделы и положения логически взаимосвязаны: каждому положению соответствует свой раздел. Структура диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода. В научной работе четко показан личный вклад автора в науку, который охватывает совокупность новых научных результатов в области вычислительной математики и теории обратных задач.</p>
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	<p>Автором впервые предложены машинные методы расчета комплекса теплофизических параметров неоднородного почвогрунта. Достоверность и обоснованность</p>



	<p>1) <u><b>критический анализ есть;</b></u>          2) анализ частичный;          3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p>	<p>полученных в работе результатов обеспечивается тщательностью проводимых исследований; все теоретические и численные результаты сопровождаются подробными выкладками, достоверность полученных результатов подтверждается сравнением с экспериментальными данными.</p> <p>Имеется достаточно полный исторический обзор и критический анализ имеющихся результатов по теме диссертации. Методы решения аргументированы и выбраны на основе критического анализа предшествующих работ. Автором усовершенствованы методы решения поставленных задач, которые позволили получить новые результаты по сравнению с имеющимися выводами и положениями.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u><b>полностью новые;</b></u>          2) частично новые (новыми являются 25–75%);          3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u><b>полностью новые;</b></u>          2) частично новые (новыми являются 25–75%);          3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u><b>полностью новые;</b></u>          2) частично новые (новыми являются 25–75%);          3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и выносимые положения на защиту являются полностью новыми: разработаны методы решения обратной задачи с учетом комплекса теплофизических параметров почво-грунта и алгоритмы вычисления коэффициента скорости обучения на основе методов машинного обучения. Это также подтверждается наличием статии в рецензируемом научном журнале, входящим в первый quartile по базе данных Web of Science и Scopus.</p> <p>Выводы, сделанные по результатам исследований, являются новыми. На основе вычислительных и физических экспериментов сделан интересный вывод о влиянии температуры на процесс теплопередачи в неоднородной среде, который может быть полезным в практических приложениях.</p> <p>Представленные автором решения являются полностью новыми. В частности, получен машинный алгоритм расчета комплекса теплофизических параметров неоднородного почво-грунта. Разработан алгоритм вычисления коэффициента скорости машинного обучения. Для валидации численных результатов была создана экспериментальная установка для измерения температуры неоднородного почво-грунта. Кроме того, степень новизны и эффективности предлагаемых методов решения</p>



		подтверждается авторским свидетельством на разработанные методы машинного обучения для вычисления теплофизических параметров.
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>доказано</u>;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано</li> </ol> <p>7.2 Является ли триивиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) <u>нет</u></li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> <li>2) <u>средний</u>;</li> <li>3) широкий</li> </ol> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>Выбор методологии исследования хорошо обоснован, используемые методы исследования подробно описаны в соответствующем разделе диссертационной работы.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных информаций.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных</p>

	исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	исследований и методик обработки и интерпретации данных с использованием актуальных языков программирования и графических средств.
	1) да; 2) нет	
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	8.3 Теоретические выводы и выявленные закономерности взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и выявленные закономерности доказаны на основе методов вычислительной математики и функционального анализа, и подтверждены методами как вычислительного, так и физического экспериментов.
1) да; 2) нет	8.4 Важные утверждения подтверждены частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Необходимые источники освещены в литературном обзоре и использованы в процессе выполнения основных результатов в тексте диссертационной работы.
9. Принцип практической ценности	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточноны для литературного обзора	Использованные источники литературы вполне достаточноны для полного и детального изложения материала, сравнения результатов диссертации с предшествующими результатами и строгого их доказательства.
9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Достаточно высокая теоретическая значимость работы состоит в развитии и построении оптимизационных методов и алгоритмов машинного обучения, численных методов решения нелинейных коэффициентных обратных задач теплобмена, в разработке методов и алгоритмов вычисления коэффициента скорости обучения для методов машинного обучения. Результаты, полученные в работе, окажут влияние на развитие теории вычислительных методов решения обратных задач для нелинейных уравнений диффузии.
9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Высокая практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов работы для прогноза значений основных теплофизических характеристик неоднородного почво-грунта. Разработана экспериментальная установка, которая может быть

Сергей

		9.3 Предложения для практики являются новыми?	применена для решения инженерных задач почвоведения, агрономии и агрофизики, строительной физики.
10.	Качество написания и оформления	1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%);	Разработанные методы расчета комплекса теплофизических параметров будут вносить непосредственный вклад в развитие науки, и являются новыми.
		Качество академического письма: 1) высокое; 2) <u>среднее</u> ; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа хорошо структурирована, логично выстроена и содержательна. Изложение материала в целом грамотное, хотя некоторые формулировки имеют стилистические недостатки, оформление соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.

Диссертационная работа Алтар Султана Дүйсеннулы является завершенной научно-исследовательской работой. Результаты исследований имеют большой научный и экономический потенциал, поскольку разработанные методы расчета теплофизических параметров неоднородного почво-грунта могут быть внедрены в исследование задач почвоведения, агрономии и агрофизики, строительной физики.

Работа выполнена на высоком научном уровне и вполне отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор Алтар Султан Дүйсеннулы заслуживает присуждения степени: «8Д06105 – Наука о данных».

Официальный рецензент:  
Доктор физико-математических наук, профессор  
Astana IT University

Муханова Б. Г.



Кадрлар  
Белгімі